

Det finns inget klimatnödläge

Ett globalt nätverk med fler än 500 kunniga och erfarna forskare och yrkesverksamma inom klimat och klimatrelaterade områden har äran att rikta denna bifogade "European Climate Declaration" till Era excellenser, för vilken undertecknarna till detta brev är de nationella ambassadörerna.

De generella klimatmodeller som den internationella politiken för närvarande bygger på är helt odugliga för sitt syfte. Det är både cyniskt och ansvarslost att förespråka åtgärder där många miljarder dollar slösas bort baserat på resultat från sådana infantila modeller. Nuvarande klimatpolitik underminerar helt det ekonomiska systemet i världen och sätter liv i fara i länder som förnekas tillgång till prisvärd, pålitlig elektrisk energi.

Vi uppmanar Er att driva en klimatpolitik baserad på sund vetenskap, realistisk ekonomi och äkta oro för dem som skadas av dyra men onödiga (verkningslösa) försök till att **stoppa klimatförändring**.

Vi ber Er att placera Deklarationen på dagordningen för ert förestående möte i New York.

Vi inbjuder Er också att tillsammans med oss organisera ett konstruktivt möte på hög nivå mellan forskare i världsklass på båda sidor av klimatdebatten i början av 2020. Ett sådant möte skulle vara i linje med de historiskt bevisade principerna för sund vetenskap och självklar rättvisa, att båda sidor ska bli helt och fullt hörda. Audiatur et altera pars! (Även den andra parten må höras)

Vänligen låt oss veta Era tankar om hur vi kan åstadkomma ett sådant betydelsefullt gemensamt möte.

Med vänlig hälsning

Det finns inget klimatnödläge

Ett globalt nätverk med 500 forskare och yrkesmän har berett detta angelägna budskap. Klimatvetenskapen borde vara mindre politisk, och klimatpolitiken mer vetenskaplig. Forskare borde öppet ta itu med osäkerheterna och överdrifterna i sina prognoser om global uppvärmning. Politiker borde sakligt beräkna de verkliga fördelarna och förmodade kostnaderna för anpassning till en global uppvärmning likväl som de verkliga kostnaderna och förmodade fördelarna med att försöka förhindra den.

Naturliga likväl som mänskliga faktorer orsakar uppvärmning

Det geologiska arkivet avslöjar att Jordens klimat har varierat så länge planeten har funnits, med naturliga kalla och varma faser. Lilla Istiden slutade så sent som 1850. Därför är det ingen överraskning att vi nu upplever en period av uppvärmning. Endast ett litet fåtal expertgranskade artiklar går ens så långt att de påstår att den nuvarande uppvärmningen är huvudsakligen orsakad av människan.

Uppvärmningen är mycket långsammare än förutsagt

Världen har värmts upp med mindre än hälften av den ursprungligen förutspådda hastigheten, och med mindre än hälften av den hastighet som kan förväntas baserat på antropogen nettopåverkan och strålningsobalans. Detta säger oss att vi är långt ifrån att förstå klimatförändringar.

Klimatpolitiken bygger på otillräckliga modeller

Klimatmodeller har många brister och är inte ens i närheten av att vara användbara för beslutsfattande. Dessutom överdriver de högst sannolikt effekten av växthusgaser som CO₂ och bortser från det faktum att ett berikande av atmosfären med CO₂ är välgörande.

CO₂ är växtföda, basen för allt liv på jorden

CO₂ är inte en förorening. Den är oundgänglig för allt liv på jorden. Fotosyntes är en välsignelse. Mer CO₂ är gynnsamt för naturen och gör så att Jorden grönskar, en ökad mängd CO₂ i luften har främjat en global tillväxt av biomassa. Den är också bra för jordbruket och ökar avkastningen av grödor över hela världen.

Den globala uppvärmningen har inte medfört någon ökning av naturkatastrofer

Det finns inga statistiska bevis för att den globala uppvärmningen intensifierar orkaner, översvämningar, torka och liknande naturkatastrofer eller gör dem mer frekventa. Däremot är CO₂-reducerande insatser ofta lika skadliga som de är kostsamma. Exempelvis dödar vindkraftverk fåglar, fladdermöss och insekter, och palmoljeplantager förstör regnskogens biologiska mångfald.

Klimatpolitik måste respektera vetenskapliga och ekonomiska verkligheter

Det råder inget klimatnödläge. Följaktligen finns ingen anledning till panik och larm. Vi motsätter oss starkt den skadliga och orealistiska nollvisionen för CO₂-utsläpp som föreslagits för 2050. Om bättre metoder kommer fram har vi gott om tid att reflektera och anpassa oss. Syftet med den internationella politiken bör vara att tillhandahålla pålitlig och prisvärd energi hela tiden, över hela världen.